

Vil Ringkøbing-Skjern kommune være fattigere - så har de fundet det rette spor!

En langsom slagting af små skoler - sådan lød det på forsiden af fredagens avis, og det er desværre sandt. Strukturudvalgets oplæg, som byrådet skal drøfte på byrådsmødet den 8. februar 2011, er reelt lig med en langsom slagting af landsbyskolerne. Umiddelbart lyder det måske positivt, at oplægget ikke indeholder forslag om skolelukninger, men det forslag, som fremlægges, er reelt værre. Det er en lukning af de små skoler efter salamimetoden, hvor kommunen på samme tidspunkt forsøger at hindre, at lokalsamfundene stifter en friskole. En friskole forudsætter jo bl.a. bygninger, som kan godkendes til skoledrift - og hvis der fortsat er lidt liv i byens folkeskole, kan en friskole ikke overtage nogen bygninger herfra. Og om få år, når den sidste skive skæres af landsbyskolen, er de ældste årgange, 4. til 6. klasse, allerede rykket væk. På dette tidspunkt vil grundlaget for at danne en friskole således være godt tyndet ud.

Kampen for landsbyskolen er altså begyndt. Ja, kampen for landsbyernes overlevelse er begyndt. Et lokalsamfund uden skole vil ikke virke tiltrækkende for børnefamilier. De, som allerede bor her, vil skulle pendle endnu mere og komme tættere på smertegrænsen for, hvornår omkostningerne overstiger goderne ved at leve livet på landet. En ond cirkel er begyndt; huspriserne falder og lavindkomstgrupper tiltrækkes, hvilket medfører øgede sociale omkostninger og faldende skatteindtægter. Sociale fællesskaber, herunder et aktivt foreningsliv, sygner hen. Landsbyens arbejdspladser og erhvervsmuligheder vil forsvinde med den ressourcestærke befolkning, og den generelle tilbagegang vil være åbenbar for enhver turist, som måtte køre igennem. De langsigtede konsekvenser af slagtningsforslaget er skræmmende, ikke alene for os, som bor her, men for hele kommunen.

Det vil naturligvis blive bestridt, at der er tale om en langsom slagting. I oplægget hedder det, at den fremtidige struktur skal bygge på "...en fast politisk overbevisning om, at det ikke vil blive nødvendig med strukturændringer i en overskuelig fremtid.... Selv hvis man skulle vælge at tro på, at landsbyskolerne - i en overskuelige fremtid - vil bestå; amputeret, men dog i live, er der så mange ulemper ved forslaget om at flytte 4. til 6 klasse fra landsbyskolerne, at dette bare ikke må gennemføres. Eleverne i 0. til 3. klasse adskilles fra de elever og kammerater, som de ser op til og både på det sociale og faglige plan spejler sig i. Lærerstab og muligheden for den daglige sparring blandt lærerne vil være kraftigt reduceret. Og for de børn i 4. til 6. klasse, som dagligt skal transporteres til storskolen, vil den overskuelighed, nærhed og tryghed, som de møder i landsbyskolen, være væk, og de vil have vanskeligere ved at opretholde det sociale fællesskab efter skoletid, når klassekammeraterne ikke bor i lokalområdet.

Hvad er så formålet med at flytte eleverne i 4. til 6. klassetrin?. Ifølge oplægget at opnå "økonomisk og faglig bæredygtighed". Ved faglig bæredygtighed forstås, at flere lærer kan sparre mere, hvilket betyder øget fag-professionalisme. Her kunne det jo være interessant at vide, om lærerne på landsbyskolerne, som de ser ud i dag, føler, at der er et problem. Sparringsmuligheden vil som nævnt ovenfor ikke blive øget - men reduceret - for de, som er tilbage på den amputerede landsbyskole. Nej, vi ved godt, at det i bund og grund mest handler om økonomi. Hvor meget kan der da spares ved at flytte ca. halvdelen af eleverne i landsbyskolerne til storbyen ?? Jf. Jørgen Baungaards leder i Dagbladet i lørdags kan kommunen spare 1,44 promille af kommunens samlede budget på 2,9 milliarder kroner årligt. Det er jo peanuts i forhold til hvilke menneskelige omkostninger det har, og hvilke langsigtede konsekvenser det vil få for vores kommune. I en krisetid som vi står i nu, bør vi da

stå sammen i stedet for at slagte hinanden - det er der da ikke meget demokrati i! I øvrigt har vi da også fået en skattestigning netop for at kunne bevare den nuværende service. Der bliver ikke meget at spare, når først transportudgifterne er beregnet, div. anlægsudgifter og så frygter vi også, at flytningen af vores ældste elever til storskolerne vil betyde øgede udgifter til specialundervisning til elever, som i dag kan rummes af landsbyskolen.

Kære politiker, det er en total skråplan I er inde på, hold dog inde med alt den centralisering og accepter, at Ringkøbing-Skjern Kommune er en landkommune!